



COMUNE DI BIENTINA
PROVINCIA DI PISA

VERBALE SEDUTA CONSILIARE DEL 27/02/2019

INIZIO SEDUTA ORE 21.15

Inizio seduta Assenti consiglieri: Consigliere Stamerra.

Inizio seduta Presenti gli assessori: Niccoli, Frosini, Brogi, Vincenti;

PUNTO 1 – Inseediamento della seduta. Approvazione verbale seduta precedente

Sentita la discussione che segue: "Il Presidente mette in votazione il punto che è approvato senza interventi dei consiglieri".

VOTAZIONE: Unanime favorevole.

PUNTO 2 – Comunicazioni del Sindaco/Presidente Consiglio

Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco ed il Presidente non hanno particolari comunicazioni da fare."

PUNTO 3 – Concessione in gestione della palestra comunale polivalente sita in Bientina Via Caduti di Piavola. Definizione linee di indirizzo

PN

Sentita la discussione che segue: "Il Presidente dà la parola al Sindaco che illustra il punto. Parte dalle necessità manutentive riscontrate sull'immobile e dalla sua storica gestione, affidata ad un soggetto privato. Riconosce la bontà della prosecuzione di una gestione privata, ma che si faccia carico anche degli interventi di miglioramento della struttura. Illustra il capitolato manutentivo da porre in essere da parte del futuro gestore e le specifiche condizioni operative legate al futuro bando che sarà pubblicato dall'Ente. Analizza la posizione e la peculiarità del pattinaggio artistico quale eccellenza sportiva che si è sviluppata in quella struttura nel corso degli anni, per intendere la volontà di valorizzare ancora quella ed altre analoghe esperienze di qualità, fiori all'occhiello dello sport locale, ma anche di promuovere nella gestione le possibili ricadute sul sociale. Martelloni chiede le fasi di controllo dei lavori di manutenzione. Chiede anche la tempistica dei lavori. Il Sindaco ricorda come il bando preciserà la tempistica, ma precisa come si voglia far realizzare subito i lavori."

VOTAZIONE: FAVOREVOLI (unanimità).

VOTAZIONE IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE: Unanime.

PUNTO 4 – Delibera n.78 del 19/12/2018 della Conferenza permanente dei Comuni del Lode Pisano ad oggetto: Approvazione regolamento privacy. "Accordo di contitolarità dei dati personali" da integrare al contratto di servizio. Ratifica

Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco illustra il contenuto, parte dall'analisi della Privacy e poi dal contenuto del servizio regolato dal LODE. Parla dell'atto in discussione e qui proposto come un adeguamento normativo alla disciplina in essere. Sul punto non ci sono ulteriori interventi."



VOTAZIONE: Unanimità.

PUNTO 5 – Piano finanziario per l'anno 2019 del servizio di gestione dei rifiuti urbani

Sentita la discussione che segue: "L'assessore Niccoli illustra il contenuto dei punti 5 - 6 - 7 in forma congiunta per omogeneità di argomento. Il verbale sarà inserito al punto 5. L'Assessore al ramo parte dall'analisi dei provvedimenti in essere, in specie dal piano finanziario fornito da Geofor, che è in leggero aumento. Gli aumenti tengono conto dell'incremento dei quantitativi di smaltimento effettivo a consuntivo su base annua. A questo si sommano i costi dei servizi comunali collegati, ma fuori piano del gestore, ma con costi riferiti al servizio, come lo spazzamento delle strade pubbliche. Da qui anche la modifica del regolamento TARI, in specie nella parte delle agevolazioni per le utenze domestiche e non domestiche. Si è anche voluto favorire le attività che non favoriscono il gioco d'azzardo, riducendo il tributo a fronte di una riduzione degli strumenti di gioco elettronico. Si sono mantenute anche le agevolazioni in essere nel precedente atto. Analizza anche i risultati e l'importanza della raccolta porta a porta, anche come veicolo di abbattimento delle tariffe e sottolinea la giusta direzione presa dall'Ente nella programmazione di politiche volte al complessivo contenimento dei quantitativi di rifiuto indifferenziato. Il Sindaco presenta un emendamento che si riferisce e si allega alla delibera n. 6 e 7. Il Consigliere Vincenti presenta un documento e lo deposita come allegato A, sintetico del suo intervento. Si allega alla deliberazione n. 5 ed alle altre richiamate nei punti successivi. Non concorda con la dichiarazione della maggioranza di riduzione delle tariffe. Osserva l'andamento in difformità rispetto al 2018 tra parte fissa e parte variabile della tariffa. Analizza anche l'incremento del costo per kg del servizio. Martelloni non comprende le variazioni sulle tariffe degli appartamenti in riferimento alle superfici, con variazioni



talvolta in aumento ed in diminuzione. Sull'art 11 comma 6 del regolamento ha difficoltà di comprensione del contenuto del testo. Chiede se siano state consultate le categorie sulle modifiche del regolamento. Il Comune dovrebbe capire come andare verso il risparmio. Chiede anche l'andamento della raccolta differenziata, dato che non è riuscito ad avere, nonostante l'abbia chiesto agli uffici. Solleva il problema del vetro, materiale pesante e che aumenta il costo, inserito nel rifiuto multimateriale, che porta pesi e costi di smaltimento maggiori. L'Assessore Niccoli sottolinea come il variare in aumento a consuntivo dei costi sia legato a voci differenziate, anche ai maggiori conferimenti, all'aumento delle utenze, all'inizio della raccolta puntuale per le utenze domestiche e non domestiche, per vedere incrementare la raccolta differenziata. Vuole uscire dalla raccolta del multimateriale pesante, introducendo campane del vetro e di altri materiali come l'alluminio. Da qui l'aumento di alcune voci di costo del servizio come le campane, che si spera di abbattere con l'implementazione della raccolta riciclabile. Illustra la predisposizione di un nuovo centro di raccolta come completamento del processo virtuoso. Sono in via di introduzione anche le guardie ambientali a tutela del territorio contro gli abbandoni non regolati di rifiuto. Alcuni costi riguardano appunto la predisposizione degli strumenti e l'allestimento di infrastrutture legate alla redazione del nuovo programma. Martelloni ribadisce come sia penalizzante avere un appartamento di 75 mq. Vincenti non è non è soddisfatto della risposta e si augura che chi risponda alle sue domande sia più preparato, l'incremento di utenze non è parametrato al crescere dei costi, che è maggiore. Gabbani chiede se ci siano riscontri sul servizio Geofor da parte dell'Ente. Il Sindaco cercherà di rispondere ad alcune domande. La variazione dei costi tra fisso e variabile è una volontà politica. E' sua volontà riequilibrare i costi fissi per avere una fotografia più veritiera della realtà. Aumenta il piano finanziario ma anche la base imponibile. Gli RSU sono pagate sulla base dello storico, in via previsionale. Si è cercato di far fare a Geofor un atto di fiducia nei nostri confronti, nel senso di riduzione

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'RW' or similar, located at the bottom right of the page.


dell'indifferenziato. Ma Geofor si è irrigidito sull'incremento, che rimane stimato in circa 77.000 €. I controlli su Geofor sono limitati fino a dove è possibile, non si possono certo seguire i camion nella raccolta dei rifiuti. Gabbani sottolinea l'assenza di concorrenzialità dell'affidamento. Il Sindaco prosegue sottolineando la situazione variegata dei casi e delle tariffe. Dà dati che fanno sì che gli immobili di 75 mq siano sostanzialmente invariati. Analizza le tariffe dei negozi, con variazioni in base alla metratura della superficie. Sottolinea come ci sia un percorso da fare e da porre in essere per ridurre complessivamente il costo del servizio. Ribadisce l'importanza del futuro centro di raccolta, che abatterà i costi. Sottolinea la bontà della proposta di modifica del regolamento Tari del Vincenti ed ha deciso di legarlo, a fine del 2019, alla fine della partnership di Abaco e rivisitare complessivamente il problema. Martelloni ribadisce la richiesta se ci sia stato un confronto con le categorie. Il Sindaco nega la presenza di un confronto specifico, sottolinea come però a livello di politica generale si prendano comunque numerose misure a favore ed a supporto del commercio che risulta essere una delle eccellenze produttive del comune. Con le tariffe in essere si cerca di sostenere il commercio, al fine di evitare aperture e tempestive chiusure di attività. Ribadisce anche le misure di supporto correlate per i pubblici esercizi all'eliminazione delle macchinette da gioco."

VOTAZIONE: 8 voti favorevoli, 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 8 voti favorevoli, 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

PUNTO 6 – Tariffe relative alla TARI per l'anno 2019, in attuazione dell'articolo 1 comma 639 e seguenti della legge n.147/2013

Sentita la discussione che segue: "Vedi verbale al punto 5."



Emendamento

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

Votazione atto Emendato

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 8 voti favorevoli, 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

PUNTO 7 – Modifica del “Regolamento per l’applicazione del tributo Comunale sui Rifiuti TARI”

Sentita la discussione che segue: “Vedi Verbale al punto 5.”

Emendamento

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

Votazione atto Emendato

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 8 voti favorevoli, 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

PUNTO 8 – Aliquote e detrazioni per l'imposta municipale propria (IMU) per l'anno 2019

Sentita la discussione che segue: “Il Sindaco illustra il contenuto delle tariffe e detrazioni mantenendole invariate. Ricorda che la presente invarianza permane anche se era possibile aumentarle.”



VOTAZIONE: 9 favorevoli e 3 contrari (Martelloni, Gabbani e Pagni M.).

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 9 voti favorevoli, 3 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M.)

PUNTO 9 – Aliquote per l'addizionale comunale IRPEF per l'anno 2019

Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco illustra il contenuto dell'atto mantenendo invariate le aliquote dell'addizionale. Vincenti illustra come abbia verificato le aliquote dell'Unione, verificando come lo scaglione della popolazione media bientinese paghi più rispetto ai comuni limitrofi. Il Sindaco illustra l'escursus che ha portato allo 0,8 su tutte le fasce, senza un profilo di proporzionalità. Analizza i servizi concessi alla cittadinanza a fronte del prelievo fiscale, servizi molto maggiori rispetto al prelevamento ed a più buon mercato rispetto ai comuni limitrofi. Fare questo fu una scelta politica presa negli scorsi anni e mantenuta oggi e che consente di erogare servizi più economici e maggiori alla cittadinanza".

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 8 voti favorevoli, 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

PUNTO 10 – Modifica del regolamento sull' "applicazione dell'imposta sulla pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni"



Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco illustra il contenuto. Ricorda come non ci siano sostanziali novità, si ritoccano le componenti delle dimensioni delle insegne."

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 astenuti (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 8 voti favorevoli, 4 astenuti (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

PUNTO 11 – Approvazione piano triennale 2019-2021 per la razionalizzazione dell'utilizzo delle dotazioni strumentali art.2 comma 594 L.244/2007

Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco illustra il contenuto dell'atto. Sottolinea il presente punto quale allegato obbligatorio al bilancio. Sottolinea alcune voci di contenimento della spesa come l'utilizzo delle stampanti a consumo, con costi più bassi dati dalla concorrenza. Analizza il parco degli automezzi, che sono poco numerosi, per lo più per servizi tecnici ed anche non modernissimi."

VOTAZIONE: unanimità

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': unanimità

PUNTO 12 – Programma triennale opere pubbliche 2019-2021 ed elenco annuale 2019. Approvazione

Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco illustra il contenuto dell'atto. Analizza le principali opere pubbliche, in specie gli interventi sul cimitero. Vincenti rimanda alla dichiarazione depositata. Martelloni chiede lumi sull'andamento dei lavori nella Piazza dei Pini. Il Sindaco illustra le tempistiche e gli steps della sistemazione della piazza. La nuova piantumazione sarebbe prevista a Marzo, ma c'è



una primavera anticipata che potrebbe essere nociva per le piantumazioni. Si sta verificando come operare per il meglio.”

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 8 voti favorevoli, 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

PUNTO 13 –DUP 2019-2021. Approvazione

Sentita la discussione che segue: “Il Consigliere Berti illustra il contenuto dell’Atto, che è corposo, ma di sintesi rispetto a quanto si è detto nei precedenti punti e dei contenuti del bilancio. Descrive la natura dell’atto come di programmazione delle linee di mandato e politiche che investono le attività in fieri dell’ente. Raggruppa e motiva la linea politica dell’amministrazione. Documento prevalentemente politico. Il Sindaco analizza la parte relativa alla pianta organica, ricordandone il numero ridotto. Elogia il buon andamento degli uffici, sottolineandone l’ottimizzazione della spesa.”

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 8 voti favorevoli, 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

PUNTO 14 – Bilancio di Previsione 2019-2021. Approvazione

Sentita la discussione che segue: “Il Consigliere Berti illustra il contenuto. Sottolinea le particolarità rispetto al passato, dà conto del lavoro enorme fatto dalla ragioneria, nel passaggio metodologico ed operativo tra vecchio e nuovo ragioniere. Lavoro di rettifica e di riallineamento. Sottolinea il vincolo degli oneri di urbanizzazione ed il fattore “unico” rinvenibile nel 2019, derivante dall’iscrizione dei



proventi della vendita delle quote di Toscana Energia. Ne illustra la destinazione, volta a contenere il venir meno dei dividendi e quindi finanziando politiche volte ad abbattere in special modo la spesa corrente, sub specie estinzione dei mutui. Con la differenza si procederà alla realizzazione di alcune delle opere pubbliche necessarie, previste dall'apposito piano delle opere, precedentemente approvato."

VOTAZIONE: 8 favorevoli e 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA': 8 voti favorevoli, 4 contrari (Martelloni, Gabbani, Pagni M. Vincenti G.)

PUNTO 15 – ODG presentato dal gruppo Consiliare Alleanza per Bientina prot. n. 1607 del 12/2/2019 ai sensi dell'art.82 del regolamento del Consiglio Comunale ad oggetto: "Mozione-Disponibilità al totale sostegno economico e organizzativo per qualsiasi scelta di offerta formativa dell'Istituto Comprensivo I.Masih, con particolare riferimento alla scuola secondaria di primo grado. Precisazioni"

Sentita la discussione che segue: "Il Proponente consigliere Martelloni illustra il contenuto del documento, passandone alla lettura. Il Vice Sindaco si chiede come si colloca la mozione con la precedente già votata. Richiama la collaborazione che si auspica in un'ottica di un'offerta formativa di livello. Si auspica una ridefinizione di spazi di intervento, la necessità di un concorso di intenti per l'offerta formativa. Richiama il ruolo del Comune in sinergia con la scuola. Il Comune deve pensare non solo alle infrastrutture, ma anche collaborare ai percorsi formativi. Cosa che Bientina regolarmente pone in essere. Non capisce la collocazione dell'atto nel



percorso di dialogo istituzionale in essere. Martelloni ribadisce l'oggetto della mozione/odg. Sottolinea le tensioni intorno al mondo scuola. Precisa altresì che in conferenza capi gruppo non ricevette il testo della mozione approvata nel precedente consiglio. Ha voluto solo ridare voce alle richieste ed alle segnalazioni della scuola, a supporto delle istanze emerse. In via collaborativa, a sostegno della scuola e nel tentativo di ricucire un dialogo. E' contro i muri contro muro. Il Presidente del Consiglio vuole fare alcune precisazioni, solo a Pontedera si propone un sistema misto, non negli altri comuni della Valdera, a maggioranza con la cosiddetta settimana lunga. I lavori sui servizi igienici sono già stati aggiudicati ed a breve dovrebbero partire. Si deve individuare un periodo tecnico che non si sovrapponga con la didattica. Il contenuto dell'ODG è dunque noto alla maggioranza che ha incontri costanti con la scuola. Analizza la richiesta dell'aula magna, anche se le necessità forse sono altre rispetto alla stessa aula, intervento che risulterebbe comunque eccessivamente costoso, quali ad esempio un ampliamento complessivo. Sui laboratori si deve essere più specifici. E' stato realizzato da poco un laboratorio nuovo di informatica con 26 computer, tutti accessibili e nuovi. In merito alle contestazioni sul non aver portato a conoscenza la minoranza sul precedente Odg, prosegue il Presidente, il materiale arriva sempre nei tempi dovuti dal regolamento consiliare. Spesso però la conferenza precede la convocazione del consiglio e l'individuazione dei punti che saranno discussi nella prossima seduta e per questo ancora la documentazione non è pronta. Il Sindaco illustra la natura della conferenza dei capi gruppo, ove si affrontano le procedure e la programmazione delle sedute consiliari, nonché gli argomenti da trattare. Se si vota, il voto deve essere consapevole. Non ritiene accettabile disconoscere l'oggetto della votazione, soprattutto se favorevole, al limite ci si astiene. Condivide e capisce il fatto che tra tutti i consiglieri ci debba essere una convergenza sulla scuola, cosa che ad oggi non è in essere, cosa di cui si rammarica. Il Sindaco ribadisce il contenuto della vecchia mozione. La sua lettura



strumentale fatta sulla stampa. Non capisce in cosa la nuova mozione precisi la vecchia, in specie non capisce i tre passaggi su bagni, aula magna e laboratori. Ribadisce quanto detto dal Presidente del consiglio. Reputa stridente l'atto rispetto alle sue finalità. Si augura che non ci siano logiche politiche e partitiche nella scuola, vuole mantenere invece una logica istituzionale nei confronti della stessa. Martelloni condivide la mozione del 22 gennaio. Lo ribadisce con forza. Il testo della mozione in conferenza dei capi gruppo non era stato però consegnato. Nella mozione da lui presentata l'oggetto non è perfettamente allineato al suo contenuto. In riferimento ai problemi chiede una loro risoluzione, non ci sono obiettivi politici, ad esempio sull'aula magna dice di dire alla scuola che si possa usare il teatro. Ritorna sull'orario di apertura della stessa. Chiede il sostegno pieno da parte del Comune alla scuola. Berti, sentito Martelloni, vuole fare una riflessione. Ricorda come si sia già pensato ai bagni, si sia già detto alla scuola di poter usare il teatro o luoghi analoghi. Non esistono gli elementi di discussione presentati nella mozione. Vincenti vuole mediare e precisa come tutto il consiglio avesse approvato la mozione del 22 gennaio. Martelloni forse voleva precisare alcuni punti, quali i trasferimenti e le problematiche emerse parlando con la scuola. Problematiche da considerare un addendum alla scorsa mozione. Beatrice Pagni ricorda l'intervento del Martelloni nel precedente consiglio, la sua voglia di perseguire il benessere dei ragazzi, mentre oggi sembra che per lui sia più importante anteporre gli interventi infrastrutturali al benessere dei ragazzi. Il Sindaco riepiloga ricordando come 6 ragazzi si siano iscritti in altre scuole di altri comuni, ma anche altri probabilmente ci hanno pensato e la problematica non si può minimizzare. Si doveva prendere una posizione. Per questo voleva supportare la scuola anche nei costi affinché potesse porre in essere soluzioni alternative. Raccomandava di riaprire le porte di dialogo. Legge una voce di minaccia implicita nella seconda mozione presentata oggi. La legge come un baratto sul silenzio rispetto a dei problemi infrastrutturali sugli edifici, rispetto alla soluzione dei problemi degli studenti. Martelloni non si riconosce



in questa chiave di lettura. Il Vice Sindaco si lamenta della presunta non rappresentatività di coloro che non hanno figli sollevata dal consigliere Gabbani che aveva accusato molti di parlare con poca cognizione di causa del problema scolastico. Rispetto alla volontà di risolvere e di intestarsi i problemi degli stessi, come istituzioni, non si può discriminare sul fatto se si sia o meno genitori. Tutti in quest'aula hanno diritto di esprimere le loro posizioni e difenderle a sostegno del bene comune e dei cittadini che si rappresenta. Si procede al voto della mozione"

VOTAZIONE: 3 favorevoli (Martelloni, Gabbani, Pagni M.), 8 contrari e 1 astenuto (Vincenti G.)

ORE 00:11 SI CHIUDONO I LAVORI



Il Segretario Comunale
Dott. Riccardo Masoni



L.C. "Vincenti per Bientina"

Bientina, 27/02/2019

AS

Oggetto: Intervento seduta Consiglio Comunale del 27/02/2019 ore 21:00

R

ODG N° 5/6/7 - PIANO FINANZIARIO 2019 TARI, ALIQUOTE E REGOLAMENTO

Accolgo positivamente la volontà dell'Amministrazione di "mettere mano" al regolamento della TARI, apportando le modifiche che, a suo avviso, si rendono necessarie, tuttavia mi dispiace non aver potuto integrare tale regolamento con le proposte avanzate dal sottoscritto, inizialmente ad aprile dello scorso anno e più compiutamente nella seconda metà del secondo semestre 2018 (cfr. postergazione termini pagamento al mese successivo, maggior numero rate per utenze non domestiche e minori tempi per accertamento). Come evidenzia appunto il nostro Revisore nella sua relazione al Bilancio di Previsione 2019-2021, la tematica inerente al ciclo di riscossione di tributi quali Tari ed IMU è un tema caldo a cui, purtroppo, l'Ente non è ancora riuscito a far fronte compiutamente. Le proposte cui mi riferivo avrebbero teoricamente potuto andare in tale direzione.

Inoltre, circa le agevolazioni tariffarie di cui all'art.18 del modificato regolamento, voglio rilevare come la descrizione delle stesse appare maggiormente esplicativa nella delibera in votazione, ad oggetto "DETERMINAZIONE DELLE TARIFFE TARI PER L'ANNO 2019", piuttosto che nel regolamento stesso (cfr. specifica nuclei familiari over 65). Il suggerimento è quello di rendere il più chiaro possibile il regolamento stesso, fugando qualsiasi dubbio ai potenziali lettori.

Circa il Piano Finanziario (PEF), inizio notando negativamente come quest'anno si è optato per applicare un +2% alle utenze domestiche rispetto allo scorso anno (45% vs 43% nel 2018). Per seguire, noto inoltre che appaiono cifre diverse su documenti diversi. Nello stesso PEF compare Euro 1.900.000,02 (spiegare differenza 66.327,60 *Minori Entrate per Riduzioni*, chi si accolla il costo??), nel parere del Revisore dei Conti al Piano Finanziario appare Euro 1.611.022,52, mentre nel DUP Euro 1.996.645,42.

Continuando, ci sono alcune voci di spesa che non riesco a capire senza la giusta spiegazione:

- CARC (Costi Accertamento, Riscossione e contenzioso): Euro 55.000. A cosa si riferiscono? Non abbiamo ABACO che pensa alle attività cui sopra?
- CCD (Costi Comuni diversi) - Uffici Comunali: Euro 5.000. Ovvero?
- AC (Altri Costi) - Sacco in carta: Euro 29.382,43. Sembra una grossa spesa! (13 euro a sacco)
- AC (Altri Costi) - Mastello 25lt grigio: Euro 17.323,03. Ne è stata verificata l'esigenza?
- CRT (Costi raccolta e trasporto) - Personalizzazioni: Euro 21.916,05. Cosa sono?
- Maggiori Costi Servizi anno 2018: Euro 76.000. Spiegare.

Andando avanti, per completezza e chiarezza, credo sia opportuno fare riferimento alla "Tabella 1" fornita assieme alla presente. In breve ciò che rilevo è:

- Aumento medio pro capite del 7% rispetto al PEF votato lo scorso anno;
- Assoluto aumento della quota fissa sulla quota variabile;
- Costo dei RSU aumentato proporzionalmente del 14%.



L.C. "Vincenti per Bientina"

ODG N° 9 - ADDIZIONALE IRPEF 2019



Alla stregua, parziale, di quanto accade con la TARI, riscontro aimè che questo "non proprio desiderato" tributo, anche per l'anno 2019, risulta privo di una qualsiasi forma di progressività! Dato che facciamo parte dell'Unione Valdera, ho voluto verificare cos'è accaduto negli altri 6 comuni aderenti negli scorsi anni (escluso quindi l'anno in corso): ho scoperto che tutti i comuni, ad eccezione di Buti che ci riflette, adottano una ripartizione progressiva in base agli scaglioni di reddito, ripercorrendo puntualmente quelli dell'IRPEF stessa. Diversamente dal nostro 0.8% fisso, si ottiene che per le fasce di reddito medie, quindi tra i 15K ed i 28K, dove aimè ricade la maggioranza delle persone, le addizionali sono come segue: Pontedera 0.59% - Calcinaia 0.65% - Capannoli 0.75% - Casciana Terme-Lari 0.57% - Palaia 0.65%. **Questo si traduce in una riduzione % media rispetto al carico fiscale dei Bientinesi che oscilla tra il 20% e il 25%.**

ODG N° 12/13/14 - PIANO DELLE OOPP TRIENNALE, DUP E BILANCIO DI PREVISIONE

Avendo già espresso il mio punto di vista, per iscritto come da "Allegato A" di cui al precedente verbale del Consiglio Comunale dello scorso 22 gennaio 2019, circa le linee programmatiche dell'Amministrazione (politiche, economiche e finanziarie), ed essendo gli oodg in oggetto riferibili appunto a tale tematica, mi limito a confermare che le priorità espresse nei vari documenti a questi afferibili non collimano con quelle che mi trovo a rappresentare.

Visti gli interventi cui sopra, esprimo voto CONTRARIO a tutti gli ordini del giorno cui agli oggetti.


Lista Civica "Vincenti per Bientina"
(Gianluca Vincenti)

TARIFE 2019 - DOMESTICHE (45%)

N°comp.	Nuclei	m2	Persone	QF MEDIA	QF/persona	QV MEDIA	QV/persona	QT MEDIA	QT/persona	Gettito	Delta Vs LY	PROGR Rtd. %
1	1177	102,4	1177	76,05	76,05	53,82	53,82	129,87	129,87	152.856,99	28,33%	(15,20%)
2	964	125,6	1928	102,02	51,01	118,24	59,12	220,26	110,13	212.330,64	13,35%	(11,07%)
3	799	120,6	2397	106,27	35,42	187,55	62,52	293,82	97,94	234.762,18	1,76%	(6,86%)
4	520	126,6	2080	120,26	30,07	244,63	61,16	364,89	91,22	189.742,80	(9%)	(5,05%)
5	126	139,7	630	141,16	28,23	291,92	58,38	433,08	86,62	54.588,08	(1,4%)	(1,74%)
6	38	167,5	228	177,95	29,66	332,69	55,45	510,64	85,11	19.404,32	5,2%	
			8.440		117,74		58,41		100,15	863.665,01		
			Vs 2018	25,44%	156%	Vs 2018	-18,49%		6,95%			

Mediamente, questo PEF, porta con se un aumento del 7% procapite!!!

TARIFE 2018 - DOMESTICHE (43%)

N°comp.	Nuclei	m2	Persone	QF MEDIA	QF/persona	QV MEDIA	QV/persona	QT MEDIA	QT/persona	Gettito	PROGR Rtd. %
1	1167	102,1	1167	27,64	27,64	73,56	73,56	101,20	101,20	118.100,40	(4,00%)
2	924	124,8	1848	39,73	19,87	154,58	77,29	184,31	97,16	179.542,44	(9,3%)
3	787	122,5	2361	43,54	14,51	245,2	81,73	288,74	96,25	227.238,38	(4,36%)
4	513	125,3	2052	48,38	12,10	319,83	79,96	368,21	92,05	188.891,73	(4,58%)
5	121	138,1	605	57,53	11,51	381,67	76,33	439,20	87,84	53.143,20	(3,61%)
6	41	165,9	246	73,03	12,17	434,97	72,50	508,00	84,67	20.828,00	
			8.279		16,30		76,89		93,19	787.744,15	

RSU - DEFINIZIONE DEL COSTO EURO/KG 2019/2018

TOTALE RSU(KG) 2017	1.893.046
PEF 2018	1.832.008
	Euro/KG 0,97
TOTALE RSU(KG) 2018	1.715.977
PEF 2019	1.900.000
	Euro/KG 1,11
PEF TEORICO 2019	1.660.648
	0,97

Cui alla delibera di Consiglio Comunale n° 9 - allegato A - del 28/02/2018

Con una semplice proporzione matematica, adottando il medesimo criterio dello scorso anno, il PEF avrebbe dovuto essere circa 240K inferiore!!!!!!

CONFRONTO PEF 2019 - PEF 2018

Q.FISSA	2019	2018	Diff.
CSL	130.000,00	134.000,00	-4.000,00
CARC	55.000,00	50.000,00	5.000,00
CGG	260.885,01	0,00	260.885,01
CDD	60.401,14	113.500,00	-53.098,86
AC	194.247,97	23.440,00	170.807,97
	700.534,12	320.940,00	379.594,12

Q.VARIABILE

CRT	96.630,90	339.809,58	-243.178,68
CTS	346.293,06	316.327,08	29.965,98
CRD	524.332,89	596.799,25	-72.466,36
CIR	168.006,91	258.131,75	-90.124,84
	1.135.263,76	1.511.067,66	-375.803,90
	1.835.797,88	1.832.007,66	PEF TOTALE