



COMUNE DI BIENTINA
PROVINCIA DI PISA

VERBALE CONSIGLIO DEL 22/01/2019

INIZIO SEDUTA ORE 19.15

Inizio seduta Assenti consiglieri: Berti

Inizio seduta Presenti gli assessori: Niccoli, Frosini, Brogi, Vincenti S.;

PUNTO 1 – Insediamento della seduta. Approvazione Verbale seduta precedente

Sentita la discussione che segue: "Il Presidente mette in votazione il punto che è approvato senza interventi dei consiglieri".

VOTAZIONE DELIBERA: Unanimità voti Favorevoli.

PUNTO 2 – Comunicazioni del Sindaco/Presidente Consiglio

Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco comunica il finanziamento ricevuto dal Ministero degli Interni pari a 70.000 €, comune a tutti gli enti locali e proporzionato alle relative classi demografiche, con i vincoli di destinazione della relativa spesa ed i presupposti del finanziamento. Detta comunicazione è un adempimento espressamente previsto nel provvedimento di concessione del contributo, che pertanto viene adempiuto."

PUNTO 3 – DUP 2019 – 2021 / Determinazioni da parte del Consiglio

Sentita la discussione che segue: "Il Presidente dà la parola al Sindaco per l'illustrazione del punto. Il Sindaco procede analizzando la natura e le caratteristiche del DUP, le sue finalità, la sua composizione. Focalizza in specie i piani degli investimenti, sia di opere che di servizi e forniture. Lega il piano delle opere del 2019 con gli importi dell'uscita da Toscana Energia. Si sofferma sull'opera cimiteriale e la chiusura del lato ancora aperto, che è un intervento di completamento necessario che consentirà anche un incremento di disponibilità. Sottolinea come strategico anche la realizzazione di un centro di raccolta differenziata con Geofor nel territorio comunale. Si procede anche a migliorare i borghi e si procederà ad un intervento sulla scuola di località Quattrostrate. Sui servizi si sofferma sul Teatro comunale e sui servizi socio educativi. Il Consigliere Vincenti presenta, illustra e chiede che si allegi un documento che verrà inserito all'interno del verbale dell'atto sub lettera (A). Sottolinea il DUP in approvazione di tipo politico ed una scelta non oculata. Ricorda come non sia ancora stato sfornato il plafond dei mutui, quindi utilizzare le somme per abbattere l'indebitamento non lo trova una scelta prioritaria. Chiede di utilizzare i fondi di Toscana Energia a diretto beneficio del paese, con iniziative visibili. Avrebbe altre idee rispetto all'utilizzo, per questo motivo preannuncia voto contrario. Il Sindaco replica partendo dal fatto che il DUP debba essere utilizzato meglio e lo assimila al bilancio di previsione ed è uno strumento di cui affinarne l'uso. Ricorda che il richiamo alla parte del programma di mandato è un elemento costante del documento ed essendo il programma uno, diventa un elemento ripetitivo nei vari anni. Comunque rappresenta un elemento previsto dalla legge. Sullo squilibrio di parte corrente il consigliere Vincenti sottolinea la problematica. Il Sindaco ricorda come il DUP in questa fase sia in corso di aggiustamento, parallelamente al bilancio. Il dott. Leone, ragioniere capo dell'Ente, presente in sala, interviene su richiesta del

Sindaco per precisare alcuni elementi tecnici. Parte dalla collocazione temporale della proposta di DUP che doveva essere approvata già nel luglio scorso. Giustifica le ragioni del ritardo, legate alla modifica gestionale del servizio. Ne illustra i contenuti principali, richiamando le tempistiche previste dalla commissione Arconet. Procede illustrando le difficoltà della programmazione ed alcune problematiche specifiche in merito alla sua compilazione. Sottolinea le entrate con specifica destinazione come gli oneri di urbanizzazione. Uscendo da Toscana Energia si è rinunciato a circa 95000 € di entrata di parte corrente, le cui conseguenze sul bilancio vanno affrontate o riducendo la spesa di parte corrente o aumentando parimenti le entrate di parte corrente. Da qui le operazioni sull'estinzione dei mutui per riequilibrare appunto la parte corrente. Il Sindaco riprende sottolineando il nodo politico del documento. Le Entrate di Toscana Energia sono certe nei limiti della possibile stima al rialzo da parte dei periti nominati. L'utilizzo dei fondi in parte per abbattere la spesa di parte corrente è una scelta di buon senso. Le opere indicate come il centro di raccolta sono di stretta necessità per la nostra collettività di riferimento. Non vuole aumentare le tasse locali. Si sta valutando il mix per l'utilizzo dei fondi di Toscana Energia. Il DUP essendo uno strumento di prospettiva e non vincolante, proprio per questo, mostra ancora elementi ed interventi con il carattere della possibilità e pertanto le scelte derivanti non sono vincolate, ma ancora aperte. Si augura nel 2019 di portare all'approvazione il DUP in un periodo dell'anno precedente rispetto ad oggi. Il consigliere Gabbani era contrario ad uscire da Toscana Energia, si ricorda come fosse stato escluso per l'utilizzo delle relative somme quello di uscire dai vecchi mutui. Sottolinea anche la forte evasione nel passato dei tributi locali, poco attenzionata dalla vecchia amministrazione. Martelloni vuole valutare le scelte del DUP riferite alle ricadute presunte sulla popolazione. Rileva che sono anni che si aspetta la stazione ecologica, che però non può essere distaccata dalla gestione dei rifiuti. La raccolta indifferenziata a Bientina è aumentata. Non c'è monitoraggio e ritiene che la popolazione vada sensibilizzata. La



struttura di Coabitando, in legno, non utilizzata, ha oggi deficit di manutenzione. Il Sindaco non si ricorda di aver detto che le risorse derivanti da Toscana Energia non sarebbero state destinate all'estinzione dei mutui. Ricorda come l'uscita fosse legata alla perdita del vincolo di maggioranza da parte della parte pubblica. Ricorda come non ci fossero garanzie per la prosecuzione dell'erogazione dei dividendi. Ricorda poi la natura dei crediti di dubbia esigibilità. Si rifà alla natura dell'evasione tributaria locale ed all'obbligo del comune di caricarsi i debiti correlati. Analizza le affermazioni di Martelloni legati alla gestione dei rifiuti differenziati. Ricorda in chiusura le difficoltà del passaggio tra il vecchio ufficio di ragioneria e le sue logiche operative ed il nuovo."

VOTAZIONE DELIBERA: n. 8 FAVOREVOLI, n. 0 ASTENUTI, n. 4 CONTRARI (MARTELLONI, GABBANI, PAGNI M., VINCENTI G.).

IMMEDIATA ESEGUIBILITA': n. 8 FAVOREVOLI, n. 0 ASTENUTI, n. 4 CONTRARI (MARTELLONI, GABBANI, PAGNI M., VINCENTI G.).

PUNTO 4 – Mozione PROPOSTA DAL GRUPPO Consiliare "Uniti per Bientina" prot. 732/2019 ad oggetto: "Disponibilità al totale sostegno economico e organizzativo per qualsiasi scelta di offerta formativa dell'Istituto Comprensivo I.Masih, con particolare riferimento alla Scuola Secondaria di primo grado.

Sentita la discussione che segue: "Il Sindaco illustra il contenuto della Mozione allegata agli atti, procede alla sua lettura. Martelloni si dichiara d'accordo, ma si chiede come mai si sia arrivati a questo punto. Ritiene che le motivazioni per lo sviluppo didattico su sei ore sia contrario alle logiche di apprendimento. Crede si debba cercare un appianamento e la pacificazione legata a questa crisi. Il Vice



Sindaco vuole esprimere la sua volontà istituzionale e politica di apprezzamento del documento, pur non potendolo votare in quanto assessore e non consigliere. Ricorda la discussione nella fase di redazione dello stesso. Ricorda la necessità di un dialogo tra organi istituzionali, comunali e scolastici. Un dialogo ed un eventuale dissenso democratico tra le persone che deve essere risolto in modo pacifico e colloquiale. Il bene comune è collettivo. Non si può relegare il ruolo del Comune solo alla gestione degli immobili scolastici, ma deve poter rappresentare anche le esigenze e gli indirizzi della propria popolazione. Il Sindaco invita il pubblico presente ad essere più spesso vicino al Comune, partecipando anche altre volte al Consiglio Comunale. Il tema è quello del dialogo sulle scelte di programmazione delle attività scolastiche, tenendo conto di tutte le istanze del territorio, che siano compatibili, anche se con percorsi faticosi. Si ha la sensazione che ci siano istanze del territorio di cui non si è tenuto conto. Gabbani chiede se sia disponibile la previsione contemporanea della programmazione dell'orario scolastico su 6h per 5 gg e 5 ore per 6 gg."

VOTAZIONE DELIBERA: Unanimità Voti Favorevoli.

IMMEDIATA ESEGUIBILITA': Unanimità Voti Favorevoli

ORE 20.47 SI CHIUDONO I LAVORI

 Il Segretario Comunale
Dott. Riccardo Masoni



Bientina, 22/01/2019

ALLA
PDR

Oggetto: Intervento su Odg n° 3 del 22/01/2019 - DUP 2019-2021, Determinazioni del CC

Premettendo che il DUP, come definito a pagina 4 dello stesso, *"costituisce il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione e rappresenta lo strumento di guida strategica ed operativa dell'ente"*, l'intervento che segue non pone l'accento sulla bontà quantitativa dei dati ivi riportati (insindacabili con gli strumenti a nostra disposizione), bensì tende ad esprimere la mia visione qualitativa dell'insieme.

Pag. 5 - "Temi Caldi"

Si nota come questi siano un semplice copia ed incolla rispetto al DUP dello scorso anno, nonché al Programma Amministrativo della maggioranza. Se da un lato la coerenza col Programma Amministrativo è d'obbligo, dall'altro non avrei disdegnato un contributo descrittivo ulteriore circa lo stato di avanzamento di tali progetti unitamente a considerazioni personali. Trattandosi di un documento ufficiale, la pratica del cd. *"story telling"* non è disprezzata. Ciò che ne consegue, dunque, in termini pratici, altro non è che immobilismo rispetto al piano delle oo.pp dello scorso anno (nulla è stato fatto), quindi una mera postergazione annuale delle opere, mentre in termini letterari suona all'incirca come: *"idee su come riempire queste pagine? Sì, inseriamo quelle della scorsa volta, tanto questa parte non interessa a nessuno"*.

Pag. 68 - Finanziamento Bilancio Corrente, Fabbisogno 2019

Innanzitutto si evidenzia un'incongruenza finanziaria potenzialmente pericolosa tra parte corrente e parte capitale. Nello specifico, a livello numerico, le spese correnti non sono coperte da entrate correnti; neanche la parte c/capitale, singolarmente, risulta coperta da risorse in M/L termine. Lo sbilancio creato, 1.65 Mln, equivale al valore stimato di vendita delle partecipazioni in Toscana Energia: trattandosi di evento incerto sia nel tempo che nell'ammontare, utilizzarlo quale *"tutela contabile"* di pareggio mi sembra poco sicuro, salvo l'esistenza di accordi o circostanze diverse in materia (nel caso ne potrebbe essere data menzione in Consiglio).

Pag. 85 - Riduzione Attività Finanziarie

Collegandosi all'argomento cui sopra, ipotizzare di utilizzare esclusivamente 700K ca per spese in C/Capitale, quindi opere ed investimenti a diretto beneficio dei bientinesi, e la rimanente parte quale rimborso dei mutui esistenti mi sembra un GRAVE ERRORE FINANZIARIO E POLITICO. Innanzitutto, come evidenziato nel DUP stesso, attualmente ogni anno la quota interessi da versare sui mutui ammonta a ca. 167K ed abbiamo ancora molto margine di manovra per accendere nuovi mutui (max 400K ca di quota interessi annua). La vendita di partecipazione in Toscana Energia implicherà la mancata riscossione di un dividendo di circa 90K con la quale, letteralmente, si copriva parte di quei 167K di interessi. Dato che tale ammontare di interessi viene generato da un capitale mutuato di diversi milioni, pensare di recuperare 90K semplicemente rimborsando

SS



L.C. "Vincenti per Bientina"

anticipatamente i finanziamenti è una follia. Tale cifra potrebbe essere raggiunta rimborsando anticipatamente, come minimo, 3-3,5 Milioni di euro. In tale contesto si capisce come ridurre i debiti di 1Mln ca porterebbe esclusivamente un piccolo recupero di spesa, obbligando l'Ente a dover rinunciare ad altre spese. Inoltre, con l'occasione di una così importante entrata, bruciare finanza senza che i cittadini possano percepire facilmente il beneficio credo sia molto poco oculato.

In pratica ciò che suggerisco è l'utilizzo della maggior parte di questi fondi in investimenti per Bientina, investimenti questi che possano far avere un risparmio all'Ente ed ai cittadini anche molto superiore a 90K. Solo una piccola parte a rimborso anticipato di mutui di vecchia data con tassi, ad oggi, fuori mercato (ci sono mutui in casa dell'Ente a più del 5%!)

Ad esempio potremmo pensare di pagare personalmente la tanto attesa Centrale di Raccolta, adottare le Campane del Vetro, comprare e fornire ai cittadini materiale per la raccolta. Il risparmio annuo verso Geofor sarebbe molto elevato, molto più di 90K. Il risparmio sarebbe tangibile e apprezzato da tutti. So che la TARI rappresenta una partita di giro ma, considerando l'economia reale, essendoci evasione, in tutto e per tutto vale la tesi cui sopra. Infine potremmo anticipare anche opere strutturali previste nel piano delle OO.PP quali rifacimento della nostra piazza principale o realizzare la rotatoria necessaria in Via Jacopo del Polta, ecc.

Concludendo col tema, voglio evidenziare anche l'apparente incoerenza circa l'asserire di voler utilizzare una considerevole somma in rimborsi anticipati di mutui (967K a pag. 85 e 852K a pag. 117. Perché diversi?????) e mantenere quasi immacolate le previsioni di quota interessi e quota capitale nei successivi tre esercizi. Avrebbe dovuto essere esposta una riduzione coerentemente con la Vs. volontà.

Visto l'intervento cui sopra, considerando che le priorità emergenti dalla lettura del DUP in votazione differiscono da quelle della mia Lista, esprimo voto CONTRARIO.

Lista Civica "Vincenti per Bientina"
(Gianluca Vincenti)