



**SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL 28/03/2017 ORE 19.15**

Punti all'ordine del giorno:

- 1 Insediamento della seduta
- 2 Comunicazioni del Sindaco e/o del Presidente del Consiglio Comunale
- 3 Regolamento per l'applicazione dell'Imposta Municipale propria. Modifiche ed integrazioni
- 4 Approvazione nuovo regolamento TARI
- 5 TARI annualità 2017. Approvazione piano finanziario e tariffe
- 6 Ratifica deliberazione di Giunta Comunale ad oggetto: "1^ variazione al bilancio di previsione 2017/2019, al bilancio di cassa 2017 - variazione al PEG 2017"
- 7 Variante di Manutenzione al Regolamento Urbanistico (Proposta n. 91) finalizzata alla modifica della destinazione urbanistica di alcuni locali accessori in resede di proprietà posta in Via D. Alighieri, 6 - U.T.O.E. 1 Bientina. Approvazione
- 8 Variante di Manutenzione al Regolamento Urbanistico (Proposta n. 95) finalizzata al cambio di destinazione urbanistica da zona satura B1 a verde privato U.T.O.E. 1 Bientina. Approvazione
- 9 Variante di Manutenzione al Regolamento Urbanistico (Proposta n. 97) finalizzata alla creazione di un comparto soggetto ad intervento diretto convenzionato - U.T.O.E. 5 Santa Colomba . Approvazione
- 10 Variante di Manutenzione al Regolamento Urbanistico (Proposta n. 98) finalizzata alla modifica del disegno urbano e delle modalità di intervento nel Comparto 4 Area Nord dell'abitato - U.T.O.E. 1 Bientina. Controdeduzioni alle Osservazioni e Approvazione
- 11 "Piano di Lottizzazione ad iniziativa privata a destinazione residenziale Comparto n. 5C- U.T.O.E. 1 BIENTINA. Adozione ai sensi dell'art 111 della legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 "Norme per il governo del territorio".

Consiglieri presenti: n. 9 (Guidi Corrado, Bagnoli Martina, Brogi Emanuele, Carmassi Dario, Morelli Silvia, Niccoli Roberto, Puccinelli Massimo, Vincenti Simone, Bonicoli Renzo).

Consiglieri assenti: n. 2 (De Vito Pietro Antonio, Picchi Irene).

Assistono alla seduta gli assessori esterni Maffei Alvaro e Baroni Samuele.

Assistono alla seduta l'Arch. Giancarlo Montanelli Responsabile Area Tecnica e il Dott. Antonio Preite Responsabile Area Economico Finanziaria.

#### **Punto 1 O.d.G.**

##### **Insediamiento della seduta.**

Il Presidente del Consiglio chiede alle parti consiliari di procedere alla nomina degli scrutatori che sono indicati nelle persone dei consiglieri: Niccoli Roberto e Puccinelli Massimo.

#### **Punto 2 O.d.G.**

##### **Comunicazioni del Sindaco e/o del presidente del Consiglio Comunale**

Nessuna comunicazione.

#### **Punto 3 O.d.G.**

##### **Regolamento per l'applicazione dell'Imposta Municipale propria. Modifiche ed integrazioni**

Relaziona il consigliere delegato ai servizi finanziari Silvia Morelli. Le correzioni apportate riguardano diversi articoli del regolamento che sono risultati non aggiornati ai recenti interventi normativi, su indicazione del Ministero al quale i regolamenti in oggetto vengono inviati ogni qual volta vengono modificati, integrato o approvati ex novo. Le modifiche sono finalizzate a dare certezza alla norma regolamentare e per una maggior chiarezza nei confronti del cittadino; non cambiano l'impronta e la sostanza del regolamento.

Votazione delibera: Favorevoli: 8  
Contrari: 0  
Astenuiti: 1 (Bonicoli)

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 8  
Contrari: 0  
Astenuiti: 1 (Bonicoli)

#### **Punto 4 O.d.G.**

##### **Approvazione nuovo regolamento TARI**

Relaziona il Sindaco. Spiega che ci si adegua ulteriormente alla nuova normativa. L'obiettivo è di incrementare il riciclo dei rifiuti, incentivando gli utenti con la previsione di riduzioni ulteriori della tariffa proporzionate alla percentuale del riciclo effettuato. Si deve ormai passare dall'ottica della differenziazione a quella del riciclaggio, che porta inevitabili maggiori vantaggi alla tutela ambientale. Il riuso più che il diverso disfacimento del rifiuto deve essere la prossima grande strada maestra. E per questo noi vogliamo aiutare ancora di più chi va in questa direzione.

Votazione delibera: Favorevoli: 9  
Contrari: 0  
Astenuiti: 0

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 9

Contrari: 0

Astenuti: 0

## **Punto 5 O.d.G.**

### **TARI annualità 2017. Approvazione piano finanziario e tariffe**

Relaziona il Vice Sindaco Maffei.

Ricorda che Geofor gestisce il servizio di raccolta ed ha elaborato il piano finanziario con i costi della gestione che devono trovare copertura con la riscossione in base a piano tariffario. Per la parte del piano finanziario cita le principali voci e ricorda che questi costi sono stati ribaltati con stessa proporzione dello scorso anno in 60% di assegnazione al non domestico e il 40% al domestico. Tale ribaltamento ha determinato un prospetto di tariffe che per il 2017 presenta un quadro estremamente positivo. Per il domestico si presenta una riduzione dal 13% al 19% rispetto allo scorso anno. Per il non domestico non ci sono aumenti e si hanno riduzioni con punte fino al 23% con una media superiore del 15%. La riduzione per il nostro Comune è superiore alle tariffe presentate da altri comuni con lo stesso gestore ed è in parte effetto dell'efficiamento dell'azienda, ma è il frutto anche degli sforzi dei nostri cittadini.

Quindi al di là delle percentuali di riduzione già la tariffa offre un vantaggio significativo alle famiglie in quanto grava su di loro del 40% del totale, e non in proporzione.

Ricordo anche che i sacchetti noi li passiamo e non li facciamo comprare ai nostri cittadini, altrimenti la riduzione sarebbe ancor più maggiore.

Esprime una nota di rammarico rispetto al gestore per non essere riuscito a realizzare il centro di raccolta differenziata perché avendo il CDR sarebbe stato possibile avere un aumento del 5% della differenziata e ciò avrebbe portato un'ulteriore riduzione delle tariffe. Nel 2017 ci sarà quindi una sensibile riduzione delle tariffe, un risultato che ci inorgoglisce e fa ben sperare anche per la prospettive future.

Interviene il consigliere Bonicoli.

Osserva che la riduzione delle tariffe deriva dall'aumento della differenziata, nonostante l'aumento della quantità totale del conferimento. Si dice preoccupato però perché ancora oggi non è possibile disporre del centro di raccolta differenziata.

Il Sindaco risponde al consigliere Bonicoli ricordando che il Comune di Bientina aveva messo a disposizione un terreno che però non era risultato gradito al gestore perché considerato esposto a inquinamento elettromagnetico, per la vicinanza dei cavi di alta tensione, in realtà era a norma in quanto la sede di lavoro era comunque a giusta distanza a maggior ragione se teniamo di conto dei turni di quattro ore per tre giorni alla settimana. Fu necessario fare una variante urbanistica per individuare un nuovo terreno. Una volta individuato il terreno il gestore ha tardato ad acquistarlo, poi ha dato l'incarico di realizzare il progetto ed al termine della progettazione il costo è risultato eccessivamente alto rispetto ad interventi simili, la ragione principale è che venivano utilizzate tipologie di costruzione e consolidamento del terreno tipiche di capannoni industriali e non di container rimovibili. Non è stato semplice per Geofor sollevare dall'incarico il progettista precedente e riaffidarlo ad altro professionista. Si cercherà di riavviare con l'ATO Costa il procedimento per il riconoscimento del contributo che al tempo era stato affidato per la realizzazione del CDR. Conclude condividendo il rammarico del Vice-Sindaco Maffei perché per un Comune che nel lontano 2009 aveva avuto il coraggio di passare al servizio totale di raccolta porta a porta, il centro di raccolta sarebbe stato un servizio molto utile e è difficile sopportare una mancanza per le colpe altrui.

Dopo aver risposto alla domanda del consigliere Bonicoli il Sindaco conclude l'intervento. Premette che l'analisi è già stata fatta dal Vice Sindaco Maffei, sottolinea che abbiamo un conferimento dalla

zona industriale che è sovradimensionato rispetto a Bientina capoluogo che è dovuto ad una zona industriale di 'vecchio tipo' ma è comunque un segnale di lavoro. Sottolinea il grande risultato della diminuzione delle tariffe E' un grande risultato.

Sottolinea inoltre il fatto che c'è una riduzione pur avendo mantenuto gli stessi servizi: è stato tolto un solo passaggio per i sacchi gialli, considerando che quello del giovedì può essere utilizzato per quel tipo di rifiuto, ma sono più che raddoppiati i passaggi degli sfalci che fu introdotto in via sperimentale lo scorso anno ed ha dato buoni risultati. Fa presente che il Comune di Bientina rimane uno dei pochi Comuni che distribuisce i sacchetti, perché se si deve rinunciare alla distribuzione dei sacchetti per ridurre di poco la tariffa ma poi i cittadini devono spendere di più per comprare i sacchetti in autonomia, allora non è un buon servizio per i cittadini.

Conclude ringraziando il Dott. Preite, la funzionaria Cesetti e la Ditta ABACO per il lavoro svolto.

Votazione delibera: Favorevoli: 8

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Bonicoli)

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 8

Contrari: 0

Astenuti: 1 (Bonicoli)

#### **Punto 6 O.d.G.**

**Ratifica deliberazione di Giunta Comunale ad oggetto: "1^ variazione al bilancio di previsione 2017/2019, al bilancio di cassa 2017 - variazione al PEG 2017"**

Relaziona il consigliere delegati ai servizi finanziari Morelli Silvia. Si tratta di varianti di modesta entità richieste dagli uffici per consentire l'ordinario funzionamento dei servizi.

Votazione delibera: Favorevoli: 9

Contrari: 0

Astenuti: 0

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 9

Contrari: 0

Astenuti: 0

#### **Punto 7 O.d.G.**

**Variante di Manutenzione al Regolamento Urbanistico (Proposta n. 91) finalizzata alla modifica della destinazione urbanistica di alcuni locali accessori in resede di proprietà posta in Via D. Alighieri, 6 - U.T.O.E. 1 Bientina. Approvazione**

Relaziona il Sindaco sull'oggetto della variante

Votazione delibera: Favorevoli: 9

Contrari: 0

Astenuti: 0

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 9

Contrari: 0

Astenuti: 0

#### **Punto 8 O.d.G.**

**Variante di Manutenzione al Regolamento Urbanistico (Proposta n. 95) finalizzata al cambio di destinazione urbanistica da zona saturata B1 a verde privato U.T.O.E. 1 Bientina. Approvazione**

Relaziona il Sindaco. Siamo in fase di approvazione quindi l'oggetto è stato già trattato nella fase di adozione ed è già conosciuto dai consiglieri. Il Sindaco si allontana poi dall'aula prima del voto per motivi di parentela rispetto ai proponenti la variante.

Presenti alla votazione n 8 consiglieri

Votazione delibera: Favorevoli: 8

Contrari: 0

Astenuti: 0

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 8

Contrari: 0

Astenuti: 0

#### **Punto 9 O.d.G.**

**Variante di Manutenzione al Regolamento Urbanistico (Proposta n. 97) finalizzata alla creazione di un comparto soggetto ad intervento diretto convenzionato - U.T.O.E. 5 Santa Colomba . Approvazione**

Rientra il sindaco. Presenti di nuovo 9.

Relaziona il Sindaco descrivendo nuovamente l'oggetto della variante da approvare

Votazione delibera: Favorevoli: 9

Contrari: 0

Astenuti: 0

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 9

Contrari: 0

Astenuti: 0

#### **Punto 10 O.d.G.**

**Variante di Manutenzione al Regolamento Urbanistico (Proposta n. 98) finalizzata alla modifica del disegno urbano e delle modalità di intervento nel Comparto 4 Area Nord dell'abitato - U.T.O.E. 1 Bientina. Controdeduzioni alle Osservazioni e Approvazione**

Relaziona il Sindaco. Ripercorre la storia della lottizzazione e ricorda che per volontà del quasi il 90% dei cittadini interessati e della amministrazione è stato pensato di dividere in quattro sub-comparti lasciando a verde pubblico la fascia di rispetto della ferrovia. Sono arrivate 5 osservazioni, quattro delle quali nella parte bassa, e alcune osservazioni sono in conflitto tra loro.

Si propone di stralciare questi terreni<sup>1</sup> ed invitare i lottizzanti a presentare tutti insieme una progettualità che porti ad una ridefinizione completa dell'edificabile e degli standard a esso attribuiti dalle norme.

La quinta osservazione può essere invece accolta

Consiglieri presenti n.9

Il Consiglio Comunale procede quindi alle votazioni delle singole osservazioni:

OSSERVAZIONE N. 1 – MORI MIRIANO: si propone il non accoglimento.

votazione: favorevoli n. 9;  
astenuti n. 0  
contrari n.0

OSSERVAZIONE n.1 NON ACCOLTA

Esce dall'aula il consigliere Bonicoli per cui il numero dei presenti risulta essere di 8 (otto).

OSSERVAZIONE N. 2 – PETRI ZELINA – BONICOLI LIA: si propone il non accoglimento.

votazione: favorevoli n. 8;  
astenuti n. 0  
contrari n.0

OSSERVAZIONE n.2 NON ACCOLTA

Rientra in aula il consigliere Bonicoli per cui il numero dei presenti risulta essere di 9 (nove).

OSSERVAZIONE N. 3 – MORI MARISA: si propone il non accoglimento.

votazione: favorevoli n. 9;  
astenuti n. 0  
contrari n.0

OSSERVAZIONE n.3 NON ACCOLTA

OSSERVAZIONE N. 4 – LO CONTE GIOVANNI: si propone il non accoglimento.

votazione: favorevoli n. 9;  
astenuti n. 0  
contrari n.0

OSSERVAZIONE n.4 NON ACCOLTA

OSSERVAZIONE N. 5 – PAOLI GIANPAOLO: si propone il non accoglimento.

votazione: favorevoli n. 9;  
astenuti n. 0  
contrari n.0

OSSERVAZIONE n.5 NON ACCOLTA

Il Consiglio Comunale procede quindi alla votazione finale della sopra riportata proposta di deliberazione, con il seguente risultato:

Votazione delibera: Favorevoli: 9  
Contrari: 0  
Astenuti: 0

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 9  
Contrari: 0  
Astenuti: 0

**Punto 11 O.d.G.**

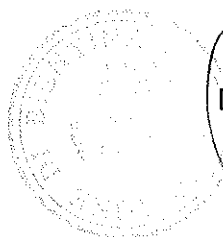
**"Piano di Lottizzazione ad iniziativa privata a destinazione residenziale Comparto n. 5C-U.T.O.E. 1 BIENTINA. Adozione ai sensi dell'art 111 della legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 "Norme per il governo del territorio".**

Relaziona il Sindaco ricordando che si tratta della zona a sinistra lungo il confine con Vicopisano sulla strada detta della Vecchia Stazione. Ci sono le perequazioni previste come per le altre zone, con il terreno da cedere al Comune per l'housing sociale o per altro fine stabilito dalle norme urbanistiche e ovviamente il rispetto di tutti gli altri standard urbanistici. E' una lottizzazione che ha sofferto nella definizione a causa di ritardi dei proponenti. Questa lottizzazione, con una strada principale di accesso, parcheggi lungo la strada e verde di fronte ha anche il compito di rendere migliore l'accesso nel nostro comune.

Con l'avvio di questa lottizzazione sono poche quelle non realizzate, per il resto tutte le lottizzazioni sono partite o sono state definite. Questo significa che quando fu fatto il regolamento urbanistico le scelte furono frutto di idee e progetti che oggi trovano concretezza. Occorre anche pensare ai servizi ed è stato fatto con la realizzazione della scuola dell'infanzia e con il progetto della nuova scuola a Quattro Strade. Osserva che Bientina, insieme a Calcinaia, ha il più alto tasso di incremento demografico e nell'area CRED, dei 17 Comuni della provincia di Pisa, Bientina ha la più alta percentuale di bambini e ragazzi frequentanti le scuole. Questo vuol dire che la politica fatta dal Comune di Bientina per le famiglie ha ottenuto i suoi risultati e che Bientina viene scelta per far crescere le famiglie e soprattutto i loro figli. Resta un po' di rammarico per quelle lottizzazioni che per errori di valutazione da parte dei privati e dei loro tecnici non hanno ancora ottenuto il pieno completamento dei lavori e quindi il pieno soddisfacimento da parte dei cittadini che avevano comprato la loro casa al loro interno.

Votazione delibera: Favorevoli: 8  
Contrari: 0  
Astenuti: 1 (Bonicoli)

Immediata eseguibilità: Favorevoli: 8  
Contrari: 0  
Astenuti: 1 (Bonicoli)



Il Segretario Comunale  
Dott.ssa Norida Di Maio